

GÜNTHER JAKOBS  
CATEDRÁTICO EMÉRITO DE DERECHO PENAL Y FILOSOFÍA DEL DERECHO  
EN LA UNIVERSIDAD DE BONN

TRADUCCIÓN DE  
MANUEL CANCIO MELIÁ  
BERNARDO FEIJÓO SÁNCHEZ

# **Sobre la normativización de la dogmática jurídico-penal**

Universidad Externado de Colombia  
Centro de Investigación en Filosofía y Derecho

## CONTENIDO

|  |    |
|--|----|
| ABREVIATURAS   | 11 |
| PRÓLOGO  | 13 |
| CAPÍTULO PRIMERO   |    |
| LA IDEA DE LA NORMATIVIZACIÓN EN LA DOGMÁTICA JURÍDICO-PENAL | 15 |
| I. SISTEMAS DISTINTOS  | 15 |
| II. SOCIEDAD   | 17 |
| A. Personas en lugar de individuos                           | 17 |
| B. Personas jurídico-penales                                 | 20 |
| C. Excurso: “ <i>actio libera in causa</i> ”                 | 23 |
| D. Relaciones negativas y positivas                          | 25 |
| 1. <i>Fundamentos</i>  | 25 |
| 2. <i>Comportamiento delictivo</i>                           | 29 |
| a. Causalidad  | 29 |
| b. Significado del comportamiento                            | 33 |
| RESUMEN  | 37 |
| OBSERVACIONES SOBRE LA BIBLIOGRAFÍA                          | 38 |
| CAPÍTULO SEGUNDO   |    |
| ¿CÓMO PROTEGE EL DERECHO PENAL Y QUÉ ES LO QUE PROTEGE?      |    |
| CONTRADICCIÓN Y PREVENCIÓN; PROTECCIÓN DE BIENES JURÍDICOS   |    |
| Y PROTECCIÓN DE LA VIGENCIA DE LA NORMA                      | 41 |
| SINOPSIS   | 41 |
| I. CONTRADICCIÓN Y PREVENCIÓN                                | 42 |
| A. Derecho abstracto   | 42 |
| B. Juridicidad y bienestar                                   | 45 |
| C. Persona y enemigo   | 49 |
| II. PROTECCIÓN DE BIENES JURÍDICOS Y PROTECCIÓN              |    |
| DE LA VIGENCIA DE LA NORMA                                   | 50 |

|  |     |
|--|-----|
| A. Bienes y bienes jurídicos   | 50  |
| B. Deberes positivos   | 52  |
| C. Comportamiento no permitido   | 54  |
| D. Dogmática y política jurídica   | 57  |
| RESUMEN  | 59  |
| A. Generalidades   | 59  |
| B. Detalles  | 60  |
| OBSERVACIONES ACERCA DE LA BIBLIOGRAFÍA  | 61  |
| CAPÍTULO TERCERO   |     |
| EL LADO SUBJETIVO DEL HECHO  | 63  |
| INTRODUCCIÓN   | 63  |
| I. DESTINO VERSUS CULPABILIDAD   | 64  |
| II. ERRORES COGNITIVOS VERSUS ERRORES VOLITIVOS  | 67  |
| III. DEFECTOS COGNITIVOS POR DEFECTOS VOLITIVOS  | 73  |
| IV. SIGNIFICADO SUBJETIVO Y OBJETIVO DEL HECHO   | 76  |
| V. ESBOZO: IMPUTABILIDAD; EXIGIBILIDAD DE FIDELIDAD<br>SUFICIENTE AL ORDENAMIENTO JURÍDICO   | 78  |
| RESUMEN  | 81  |
| OBSERVACIONES SOBRE LA BIBLIOGRAFÍA  | 82  |
| CAPÍTULO CUARTO  |     |
| SOBRE LOS GRADOS DE LA INCUMBENCIA.<br>REFLEXIONES SOBRE EL ORIGEN Y LA IMPORTANCIA<br>DE LOS DEBERES DE ACTUACIÓN Y DE TOLERANCIA | 85  |
| I. SOBRE EL FUNDAMENTO DE LA RELACIÓN JURÍDICA   | 85  |
| II. SINOPSIS   | 87  |
| III. LA RELACIÓN JURÍDICA PURA   | 88  |
| A. Incumbencia basada en la propiedad  | 88  |
| B. Incumbencia basada en la organización   | 90  |
| IV. RECONOCIMIENTO: EL ESTADO DE NECESIDAD DEFENSIVO   | 93  |
| V. EL ESTADO DE NECESIDAD AGRESIVO Y EL DEBER<br>DE AUXILIO EN CASO DE NECESIDAD   | 97  |
| VI. DEBERES DE ACTUACIÓN   | 101 |
| CONCLUSIÓN   | 104 |
| OBSERVACIONES SOBRE LA BIBLIOGRAFÍA  | 106 |